



Professor i havmiljø vinder sag over Bæredygtigt Landbrug - en afgørende sejr for forsknings- og ytringsfriheden

Retten i Hillerød har i dag frifundet professor Stiig Markager i en sag, hvor landbrugets lobbyorganisation, Bæredygtigt Landbrug, har krævet, at han skulle trække sine ytringer i offentligheden tilbage samt dømmes for ærekrænkelse. Dagens dom er væsentlig, da den tydeliggør, at forskere skal kunne føle sig trygge ved at deltage i den offentlige debat, også i situationer hvor deres forskningsresultater udgør en kritik.

Med dagens frifindelse af professor i havmiljø Stiig Markager lukkes nu en i dansk sammenhæng enestående sag, der af et samlet akademisk miljø har været opfattet som en alarmerende krænkelse af ytrings- og forskningsfriheden.

Sagen kort

Sagen tog sin begyndelse i vinteren 2019, hvor professor Stiig Markager fra Aarhus Universitet i en række medier forholdt sig kritisk til landbrugets påvirkning af vandmiljøet. Hans synspunkter flugtede ikke med landbrugets interesser, og interesseorganisationen Bæredygtigt Landbrug forsøgte med trusler om sagsanlæg at få Stiig Markager til at trække sine synspunkter tilbage. Stiig Markager fastholdt dog, at han fremsatte sine synspunkter som led i en faglig debat og afviste at give efter for presset. Dette resulterede i, at Bæredygtigt Landbrug gjorde alvor af truslen og hev Stiig Markager i retten. Akademikerne/UBVA og Stiig Markagers fagforening DM gik med i sagen på Stiig Markagers side.

Principiel, men nærmest absurd sag

Formand for Akademikerne, Lars Qvistgaard udtaler:

"Sagen har tydeligt vist, at faglige uenigheder om forskningsresultater ikke hører hjemme i en retssal. Det skader forskningen og forskningsfriheden, hvis forskerne skal frygte at blive trukket i retten, når der er diskussion om metoder og resultater. De skal trygt kunne deltage i den offentlige debat – det udvikler forskningen og giver samfundet gavn af resultaterne"

Morten Rosenmeier, juraprofessor og formand for Akademikernes Udvalg til Beskyttelse af Videnskabeligt Arbejde, UBVA, udtaler:

"Vi har i denne sag at gøre med en professor, der, præcis som det er krævet i universitetsloven, udveksler viden med offentligheden og nuancerer den offentlige debat. Denne professor trækkes i retten for at dele sin viden med omverdenen. Sagen er principiel, men også næsten absurd: Landbrugets lobbyorganisation har stævnet en forsker for at ytre sig offentligt, fordi lobbyorganisationen er uenig i forskerens synspunkter. Det er den ultimative krænkelse af ytringsfriheden og forskningsfriheden. Derfor forventede vi også, at Stiig Markager ville vinde."

For nærmere oplysninger kontakt

Lars Qvistgaard, formand, Akademikerne: T: 21 47 26 86

Morten Rosenmeier, formand, Udvalget for Beskyttelse af Videnskabeligt Arbejde (UBVA):
T: 20 34 08 87