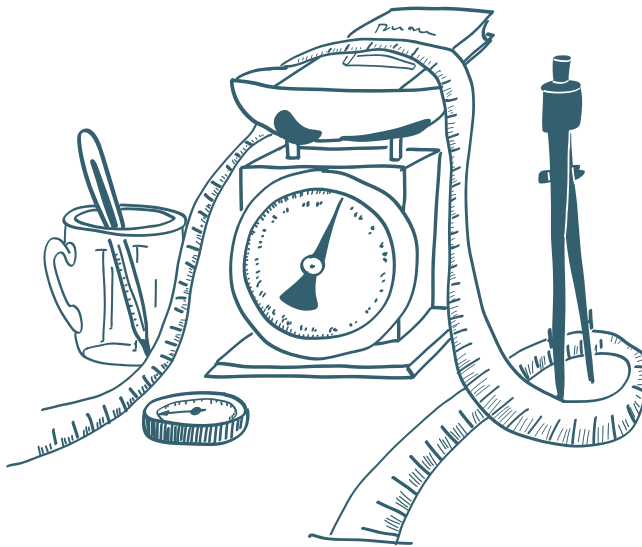
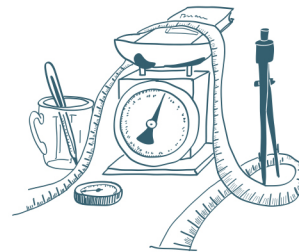


HVAD ER GOD FORSKNING OG HVORDAN SKAL VI MÅLE DET ?



HVAD ER GOD FORSKNING OG HVORDAN SKAL VI MÅLE DET ?

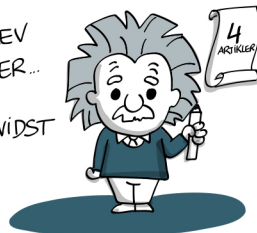


VELKOMMEN!

DEN GANG JEG VAR
YNGRE, SVINEDE VI
HINANDENS FORSKNING
TIL ... DET GØR VI IKKE
LÆNGERE.

EINSTEIN SKREV
KUN 4 ARTIKLER...

MEN DE VAR VIDST
RET GODE....



HANNE FOSS HANSEN

1. FOR MEGET FORSKNINGSEVALVERING
2. INGEN ENKEL MÅDE AT MÅLE
3. KLASSISK PEER REVIEW ER PRESSET
4. LYT TIL KLOGE MENNESKER
5. NY KONTEKST FOR FORSKNINGSEVALVERING

VI TJEKKER FORSKNINGEN
FRA ALLE VINKLER



FORSKNING



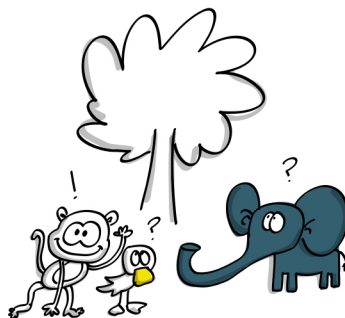
MANGE PUBLIKATIONER =
FORSKER SUCCES

1. VERSIONERING
2. SALAMI PUBLICERING
3. NOGET SOM BARE ER DUMT
4. PLAGIAT
5. MEDFORFATTERSKAB

SÅDAN FÅR
DU MANGE
PUBLIKATIONER



KRAVL OP I
TRÆET



NOGLE GANGE KAN BEDØMMELSE
VÆRE FOR "MEKANISKE"



RANKING AF RESULTATER

THORKILD I.A. SØRENSEN

[CITOMANI]

OVERDREVEN BRUG AF CITATIONER
EN CITATION = ET LIKE



JO MERE JEG
BLIVER CITERET,
JO BEDRE ER
MIT ARBEJDE



ANERKENDELSE
FORDELES SOM SYMBOLSK
KAPITAL



ILLUSTRERET AF: MARIANNE PIHL



FORSKNINGSEVALVERING GENERELT

KONSTITUTIVE VIRKNINGER

PETER DAHLER-LARSEN

HVERDAGEN

HVERDAGEN BLIVER
STRAMMERE...

"FOR AT OPNÅ FLERE/
FLEST CITATIONER
VÆLGER FORSKERE,
GRUNDET PUBLIKATIONSPRES,
METODER DER FREMMER
KVANTITET FREM FOR
KVALITET"

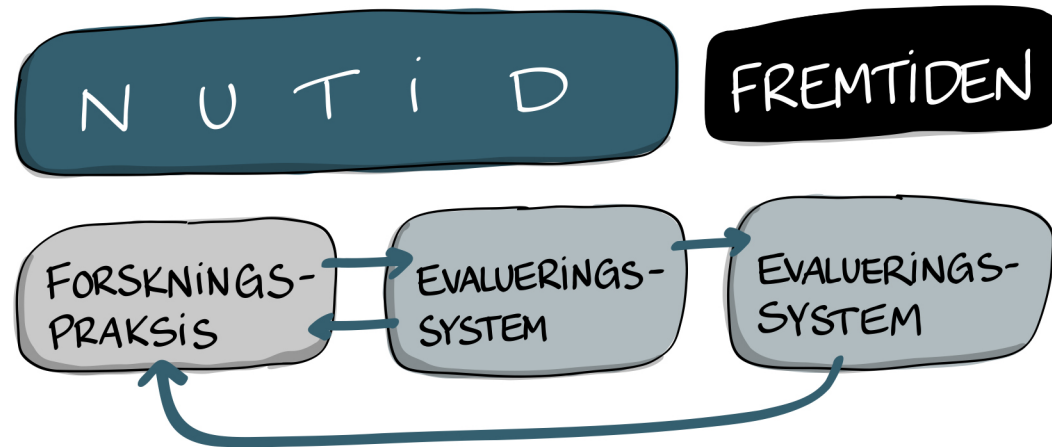
VORES FORVENTNINGER
TIL HVORDAN FORSKNINGEN
PÅVIRKER DE REELLE
RESULTATER



JEG FORVENTER
FØLGENDE:

- * _____
- * _____

EN AF DE
VISEMÆND



VI HAR ALLE ET ANSVAR,
AT SIGE FRA OG IKKE BARE
GØRE SOM VI PLEJER !



ILLUSTRERET AF: MARIANNE PIHL



FORSKNINGSEVALVERING GENERELT

PÅ VEJ MOD EN MERE
BREDSPEKTRET

FORSKNINGSEVALVERING

DAVID DREYER LASSEN

AT VÆRE FORSKER PÅ ET
UNIVERSITET:

VI ANSETTER HELE
MENNESKER - IKKE
MASKINER

EVALVERING:
GØR VI DET
GODT NOK?

DU SKAL KUNNE UNDERVISE

NOGEN SKAL JO HAVE
EN BEVILLING... OG ET JOB



SÅ HVORDAN FORDELER
VI MIDLERNE BEDST MULIGT...

FORSKNINGSEVALVERING
GAVN ELLER SKADE

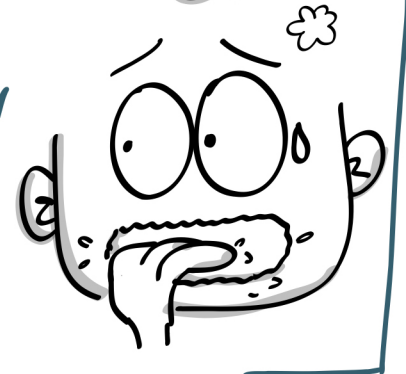
HEINE ANDERSEN

DE EVALVERINGER SOM LAVES
IDAG ER:

FALSK NEGATIV

= DER ER IKKE NOGET GALT,
SÅ ER ALT NOK FINT

HVAD!



HVORDAN MALES

FORSKNINGSFRIHED?



ILLUSTRERET AF: MARIANNE PIHL



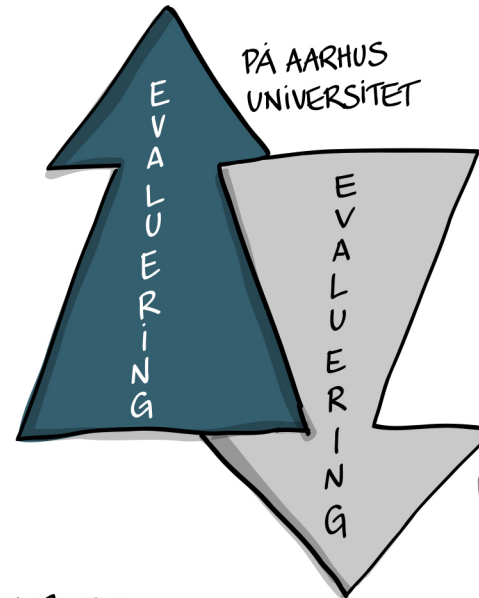
FORSKNINGSEVALVERING GENERELT

PANELDEBAT

VI SKAL VÆRE ENIGE
OM, AT VORES FUNDAMENT
BYGGES PÅ FAKTA



STORE MASTODONTER
^{RIGTIG MEGET}
BESTEMMER HVAD DER
SKAL FORSKES I...



PÅ AARHUS
UNIVERSITET

VI ØNSKER AT FÅ INPUT BÅDE
FRA TOPPEN OG "BUNDEN".
VI SKAL BLIVE KLOGERE OG SKABE
BEDRE UDVIKLING PÅ INSTITUTTERNE.



BRUG HØVEDET!
NÅR DU EVALUERER DIG SELV,
SKAL DET IKKE BARE VÆRE
RYGKLAPPERI, HVIS DET SKAL
BRUGES TIL NOGET...

TRANSPARANS OG ANSVARLIGHED

UBVA-PRISEN

VEDHOLDENDE

KUNSTIG
INTELLIGENS

VÆRDIE AF
UNIKE PRODUKTIONER

MARIA FREDENSLUND

RETTIGHAVERE

TEKNOLOGI

OPHANSRETTIGHED

POLITISK ENGAGEMENT

KREATIVITET

BRUG AF CITATIONSMÅL I FORSKNINGSEVALVERING

Hovedpositioner

Jeppe Nicolaisen



Jeg giver credit til de rigtige og kun for hvad der er vigtigt...

DEN NEUTRALE FORSKER

FORSKERE OPFØRER SIG ORDENTLIGT

DET KONSTRUKTIVISTISKE SYSTEM



Citationer er ikke valid blæstempling af forskning

FORSKERE OPFØRER SIG IKKE ORDENTLIGT

GENNEMSNIITS-MANTRAET

Vi kan bruge konstruktivisme ved tilstrækkeligt store mængder data

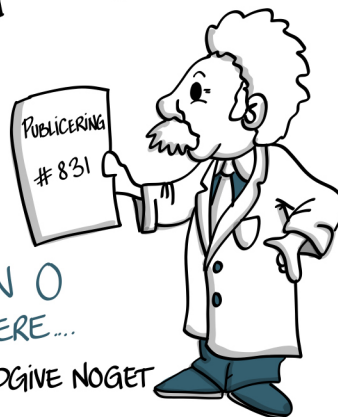
FORSKERE OPFØRER SIG NOGLE GANGE ORDENTLIGT

VIDENSSKABSTEORI

Birger Hjørland



UNDGÅ ALENE AT LADE DATA TALE...



INGEN 0 FORSKERE...

ALLE UDGIVE NOGET

SOCIOLOGISKE PERSPEKTIVER PÅ CITATIONER

Matthias Wullum Nielsen

ILLUSTRERET AF: MARIANNE PIHL



ELITEN BLANDT FORSKERE, PUBLICERER ENDNU MERE END TIDLIGERE



KUN TOPPEN BIDRAGER?

VI TÆNKER AT MÆND CITERES MERE END KVINDER... FORSKELLEN ER FAKTISK FORSVINDENDE LILLE

DER ER NOGLE ANDRE UNDERLIGGENDE SYMPTOMER, DER ER SKYLD I FORSKELLEN



CITATIONERS MANGFOLDIGHED

Jens Peter Andersen

Vi citerer i øst og vest. Men i sidste ende går det nok lige op.



20% af artikler bidrager med 80% af citationer i tidsskrifter...

Vi er blevet bedre til bibliometrisk evaluering

HAR GIVET ØGET ADGANG TIL DATA

ØGET PUBLICERING AF FORKORTE

Vi kan ikke sammenligne målinger fra forskellige områder. Citationer kan ikke bruges som målepind

HELD
ER BARE EN VIGTIG FAKTOR...



BRUG AF CITATIONSMÅL I FORSKNINGSEVALVERING

PANELDEBAT

KAN VI BIDRAGE PÅ ANDRE MÅDER END CITATIONER?

FORTRÆDE FOR UDVALG

FOLKELIGHED

MEDIER

OFFENTLIG DEBAT

POLITISK INFORMATION



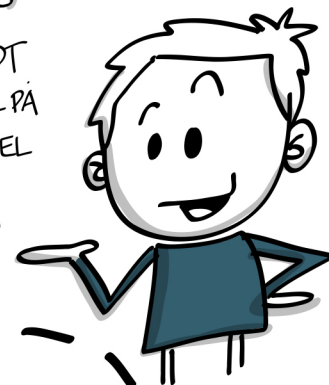
= NYT GENNEMBRUD OG NYE MULIGHEDER PÅ OMRÅDET

ER CITATIONER = KVALITET

VI SKAL SE PÅ, HVILKEN INDVIRKNING VORES FORSKNING HAR PÅ VIRKELIGHEDEN, I STEDET FOR AT TÆLLE CITATIONER

MANGE CITATIONER KAN VÆRE TIDLIG INDIKATOR PÅ GOD FORSKNING, MEN ALDRIG EN BLÅSTEMPLING AF HØJ KVALITET

VI KAN GODT SE FORSKEL PÅ SKIDT OG KANEL



NOGLE GANGE KAN GENIALITETERNE GÅ I MOD MASSERNE... OG BLIVE OVERSET



VS



VIRKELIGHEDEN SER ANDERLEDES UD, END VI ANTAGER

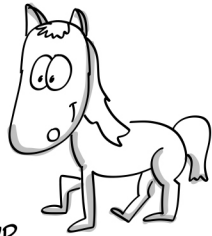
ILLUSTRERET AF: MARIANNE PIHL



SUPPLERENDE ELLER ALTERNATIVE MÅL I FORSKNINGSEVALVERING

MODELLER FOR EVALVERINGER

DAVID BUDTZ PEDERSEN



ARBEJDE I MARKEN

DRESSUR

FORSKERE ER LIGE SOM
HESTE... DE KAN IKKE
SAMMENLIGNES

ARBEJDS
HEST

LØBSHEST

SPRING



VI SKAL BLAND FLERE
FORSKELLIGE METODER
FOR AT FÅ BEDST MULIGE
FORSKNINGSEVALVERING

VIDENSKABEN SKAL ÅBNES OP
FOR ALMINDelige MENNESKER

HVORDAN VURDERES ANVENDELIG FORSKNING?

MARK VACHER

JEG ER FRA HUMANIORA OG VI KAN
OGSÅ BRUGES TIL NOGET!



OG VI LOVER
HVAD SOM HELST...

PATENT

PRODUKT
ANALYSE

ET RUM FOR
MENNESKER
I ET RUM FOR
TOG...

SPØR... MAN SKAL
VIDE AT DE ER DER,
MEN DET ER DE



JEG ER BARNET
FRA BANGLADESH
I TOG PROJEKTET

SAMFUNDSMÆSSIG BETYDNING AF FORSKNINGSINVESTERINGER

THOMAS ALSLEV CHRISTENSEN // NOVO NORDISK FONDEN

20% AF FORSKNINGSPROJEKTERNE HAR
INGEN CITATIONER...

SAMFUNDET SKAL
GERNE BLIVE GAVNET
AF FORSKNINGSPROJEKTET



HVIS DER VAR FLERE HUMANIORA-
FORSKERE, VILLE VI HAVE DET
MERE RART I VORES BYER

ILLUSTRERET AF: MARIANNE PIHL

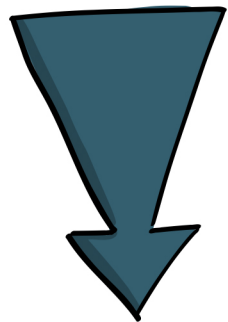


SUPPLERENDE ELLER ALTERNATIVE MÅL I FORSKNINGSEVALVERING

PANELDEBAT

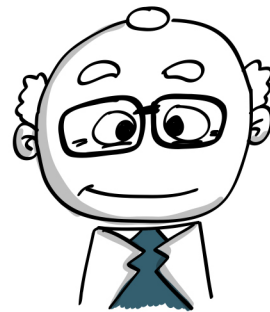
HVORDAN VURDERES GODT
POTENTIALE

BASALFORSKNING



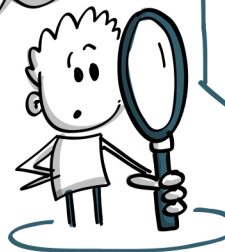
DAPA-MODELLEN

↑
KAN DEN
VDDØ

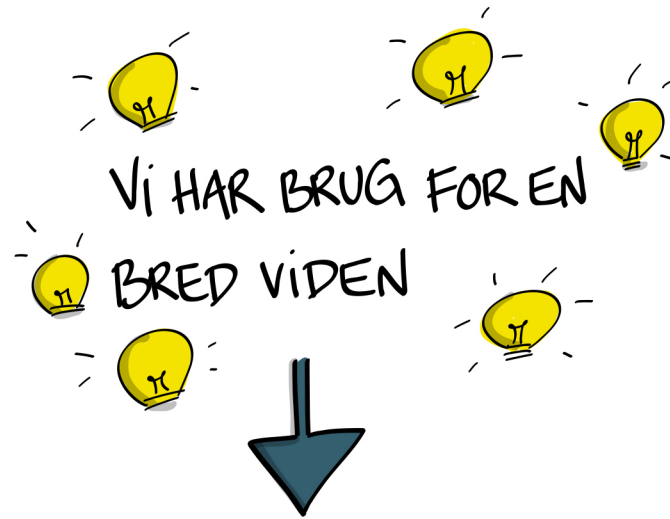


JEG ER PSYKOLOG OG
ER I TRÆNING TIL AT
MÅLE TING VI IKKE VED
HVAD ER...

VI VIL GERNE VURDERE
PÅ FORSKELLIG PARAMETRE.
MEN NÅR DET BLIVER SVÆRT,
KIGGER VI PÅ CITATIONER.

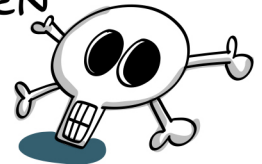


FØLGES DER OP PÅ DE
FORSKNINGSPROJEKTER
DER SÆTTES I GANG?



VI HAR BRUG FOR EN
BRED VIDEN

HAR VI FØRST SLAGTET ET
FORSKNINGSOMRÅDE, KOMMER
DET IKKE IGEN



FREMTIDEN

NY FORSKNINGSEVALVERING?

EMIL BARGMANN MADSEN

VI ER BAGUD SAMMENLIGNET
MED INTERNATIONALE KOLLEGER

SKABER NYE RETNINGER
NYE RESULTATER?
BÅDE OG...

BLINDHED PÅ
EVALVERING

GENOPDAGELSE AF FAGFÆLLE
BEDØMMELSER

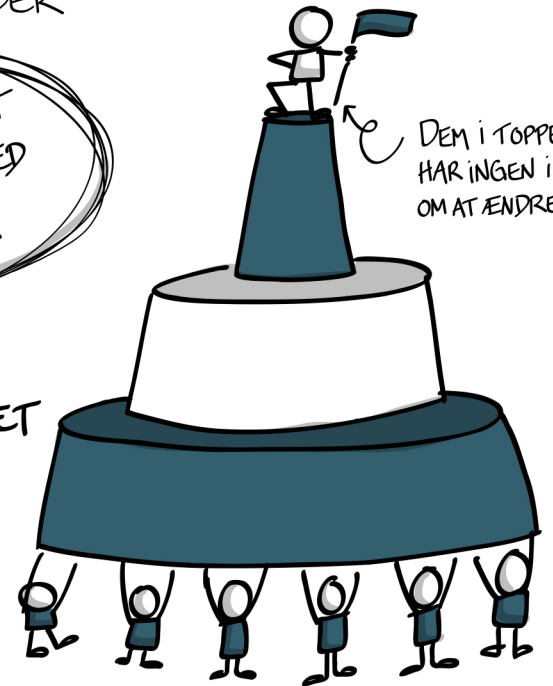


FORSKERNES EGET ANSVAR FOR DEN FORTSATTE BRUG AF METRIKKER

JESPER WILBORG SCHNEIDER

INGEN PRESTIGE AT
FÅ EN BEVILLING VED
LØDTRÆKNING

VIDENSKABSSYSTEMET
ER HIERARKISK
OPBYGGET...
METRIKKER ER PÅ
SAMME MÅDE.



ANERKENDELSE

BARE JEG
ER GOD NOK!
JEG MÅ HELLERE
UDGIVE NOGET
MERE...



